

Crynodeb o'r ymatebion - Ymgynghoriad cam tri ar gyllid addysgu

Nifer yr ymatebwyr: 10

Pwyntiau allweddol:

- Cafwyd ymatebion gan ddeg o'r sefydliadau a gyllidir gan CCAUC. Ni chafwyd unrhyw ymatebion eraill.
- Roedd nifer o ymatebion yn diolch i ni am ein gwaith i ddatblygu'r modelau a gynhwyswyd yn yr ymgynghoriad.
- Roedd rhai ymatebion yn croesawu'r model newydd neu'n darparu awgrymiadau defnyddiol ar gyfer newidiadau i wahanol amrywiadau o'r model.
- Roedd yr ymatebion yn erfyn ar CCAUC i bwyllo rhag dewis model a oedd yn cynrychioli newid sylweddol o gyllid o ddarpariaeth amser llawn israddedig i ddarpariaeth ran-amser israddedig.
- Awgrymodd sawl ymateb y dylai CCAUC oedi cyn gweithredu'r cynigion a'i godi fel mater i'w ystyried gan y Comisiwn Addysg Drydyddol ac Ymchwil (CADY) newydd.
- Awgrymodd o leiaf ddau ymateb y gallai fod yn bosibl gweithredu'r grwpiau cost newydd yn y model cyllido presennol i ddisodli categorïau pynciau academaidd heb darfu ar y system AU gyfan cyn pontio i'r CADY.

Cwestiwn 1: Oes gennych chi unrhyw sylwadau am echdynnu data EYM a ddefnyddir yn y modelau, er enghraifft, mewn perthynas â'r dull o amcangyfrif credydau heb eu cwblhau ar gyfer modiwlau lle nad yw'r canlyniad yn hysbys eto?

Sylwadau:

- O'r chwe ymateb a ddarparodd sylwadau mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, roedd pedwar o blaid y dull o echdynnu data EYM a ddefnyddiwyd yn y modelau, roedd un yn erbyn ac roedd gweddill yr ymatebion yn amwys.
- Roedd y pedwar ymateb o blaid yn nodi bod y dull a ddefnyddiwyd yn rhesymol ac yn cael ei ddeall yn dda. Roedd un ymateb yn cymeradwyo'r dull o ddefnyddio data terfynol yn hytrach na'r dull cyfredol sy'n defnyddio data HESES yn rhannol.
- Awgrymodd ymateb arall mai EYM oedd yr opsiwn lleiaf beichus i ddarparwyr.
- Awgrymodd un ymateb yn erbyn y fethodoleg y byddai defnyddio EYM yn arwain at oedi o ddwy flynedd ar gyfer cyllido twf mewn sefydliadau gyda niferoedd cynyddol o fyfyrwyr rhan-amser, tra gallai oedi o ddwy flynedd cyn cyllido twf gael ei amsugno'n haws yn y sector llawn-amser lle mae niferoedd yn fwy rhagweladwy dan fwy o reolaeth, a lle mae incwm o ffioedd (a dderbynnir yn ystod y flwyddyn) yn cynrychioli cyfran fwy o lawer o gyfanswm incwm.
- Awgrymodd gweddill yr ymatebwyr fod y rhesymeg y tu ôl i'r fethodoleg yn gadarn ond bod heriau yn y fethodoleg mewn perthynas â data ar gredydau heb eu cwblhau.

Cwestiwn 2: Oes gennych chi unrhyw sylwadau am y modelau seiliedig-ar-gredydau sy'n cynnwys addasiadau posibl i'r model seiliedig-ar-gredydau a gynigir fel mesur interim, a'r effaith y mae'r rhain yn ei chael ar y dyraniadau?

Sylwadau:

- Roedd ymatebion i'r cwestiwn hwn yn rhoi gwybodaeth ddefnyddiol am effaith bosibl y pum model cyllido arfaethedig ar sefydliadau (gan ddefnyddio'r data wedi'i fapio a'r modelau senarios a rannwyd gyda sefydliadau ar ddechrau'r cyfnod ymgynghori).
- Awgrymodd sawl ymateb fod gan y cynigion y potensial i amharu'n sylweddol ar sefyllfa gyllido sefydliadau ar draws sector Cymru ac y gallent anghytwyso cynaliadwyedd rhai darparwyr, ar adeg pan oedd sefydliadau eisoes yn wynebu heriau ariannol na digynsail.
- Awgrymodd un ymateb nad oedd yn glir pa fudd fyddai'n deillio o fynd i'r afael â thangyllido mewn un maes trwy gynyddu'r tangyllido mewn meysydd eraill. Hefyd, er bod y cynigion yn ceisio mynd i'r afael â lefelau cyllido yn unol â chanlyniadau TRAC(T), nid oeddent yn ystyried gweithgarwch ôl-radd a addysgir; felly byddai rhoi'r cynnig ar waith yn cyfrannu at ansefydlogrwydd ariannol yn y sector, yn seiliedig ar olwg rannol yn unig o'r gweithgareddau addysgu a ddarperir ar draws y sector.
- Awgrymodd un ymateb y gallai'r cynigion arwain at newidiadau sylweddol ac anfwriadol i gyllido darpariaeth amser llawn a rhan-amser, a oedd yn bwrw amheuaeth ar hyfywedd y modelau dan ystyriaeth. Felly dylid gohirio rhoi'r model newydd seiliedig-ar-gredydau ar waith nes sefydlu'r Comisiwn Addysg Drydyddol ac Ymchwil a'u hailystyried ar gyfle cynnar wedi hynny.
- Nododd un ymateb ddewis o blaid model D gan yr ystyrid bod Model A yn anfforddiadwy ac nad oedd Model C yn ymateb yn gywir i'r blaenoriaethau a aseindir i'r cyllid.
- Awgrymodd un ymateb nad oedd yr un o'r modelau'n cynnig cyfaddawd derbynol ar gyfer mynd i'r afael â'r sefyllfa hanesyddol a pharhaus o ran tangyllido darpariaeth ran-amser. Roedd cwestiwn hefyd pa un a yw unrhyw un o'r modelau'n ymlynu wrth yr egwyddorion a amlinellwyd gan CCAUC mewn ymgynghoriadau blaenorol h.y. y dylai'r fethodoleg gyllido gyfrannu at wir gostau cyflawni'r ddarpariaeth yng Nghymru, bod yn glir ac yn hawdd i'w deall a hwyluso dysgu gydol oes ac uwchsgilio, gan gynnwys modelau darpariaeth hyblyg ac wedi'u teilwra.
- Nododd yr un ymateb nad oedd Model B yn briodol gan ei fod wedi'i addasu ar gyfer fforddiadwyedd ac nad oedd yn cyllido pynciau grŵp cost 5. Nid ystyrid bod Model C yn briodol oherwydd ei fod yn mynd yn erbyn egwyddor cyfartalwch rhwng cyllid amser llawn a rhan-amser trwy ddefnyddio gwahanol unedau o adnoddau ar gyfer y ddau grŵp. Nid oedd Model D yn cael ei ystyried yn briodol oherwydd ei fod yn defnyddio uned o adnoddau wedi'i lleihau. Nid ystyriwyd fod Model E yn addas ychwaith am ei fod yn tybio lefel ffioedd uwch ar gyfer astudio'n rhan-amser na'r benthyciad uchaf a ganiateir (£3625 o'i gymharu â £2625), a allai arwain at fwch mewn incwm i ddarparwyr a bod yn rhwystr rhag dysgu ar gyfer rhai pobl.
- Awgrymodd ymateb arall y byddai newid yn y cyllid o ddarpariaeth amser llawn i ddarpariaeth ran-amser yn cynrychioli gostyngiad sylweddol yn y cyllid ar gyfer

pynciau cost uwch yn y brifysgol honno, a fyddai'n lleihau ei gallu i gyllido a darparu'r pynciau hyn.

- Awgrymodd yr un ymateb fod ail-ddosbarthu cyllid addysgu i ddarpariaeth israddedig ran-amser ar draul darpariaeth amser llawn a phynciau cost uwch yn negyddu'r codiad yn sgîl Adolygiad Diamond a roddwyd i'r sector yn benodol ar gyfer premiymau pynciau cost uwch 2 flynedd yn ôl yn gyfan gwbl, ac y byddai'n cael ei weld fel methiant i gynnal argymhellion Adolygiad Diamond ynghylch cyllid ar gyfer pynciau cost uchel. Tynnodd y sefydliad hwn sylw hefyd at y gwahaniaeth yn y systemau cyllido a'r lefelau cyllido yng Nghymru o'i gymharu â Lloegr, a allai wneud sefydliadau Cymru'n llai cystadleuol gydag eraill yn y DU.
- Awgrymodd ymateb arall y gallai newid sylweddol yn y cyllid o ddarpariaeth amser llawn i ddarpariaeth ran-amser arwain at fwy o gystadleuaeth o fewn y sector rhan-amser yng Nghymru. Awgrymodd y sefydliad hwn y byddai'n synhwyrol oedi cyn gweithredu'r model newydd; byddai hyn yn caniatáu amser i ddeall effaith pandemig Covid-19 yn llawn.
- Roedd ymateb arall yn cefnogi'r model seiliedig-ar-gredydau newydd mewn egwyddor ond awgrymodd fod angen mwy o amser i ddeall effaith y cynigion ac unrhyw gyllid pontio y byddai ei angen i sicrhau bod cydbwysedd o hyd alluogi sefydliadau i gyflawni blaenoriaethau Llywodraeth Cymru.
- Roedd ymateb arall yn cefnogi'r dull newydd ond yn cynghori y gallai newid y cyllid o ddarpariaeth amser llawn i ddarpariaeth ran-amser wneud y ddarpariaeth amser llawn bresennol yn anghynaliadwy a chyflwyno her i unrhyw dwf posibl mewn niferoedd amser llawn.

Cwestiwn 3: A oes addasiadau eraill y gellid eu gwneud i'r model seiliedig-ar-gredydau a gynigir y dylem ni eu hystyried yn eich tyb chi wrth wneud ein penderfyniad ynglŷn â rhoi'r model ar waith?

Sylwadau:

- Awgrymodd un sefydliad y dylem ystyried tynnu'r model rhan-amser allan o'r model ehangach ac ymdrin â'r ffrwd gyllido hon ar wahân, er mwyn cynnal yr amlen gyllido amser llawn ar y cyfan. Gallai dod â'r ddwy ffrwd ynghyd achosi anghydbwysedd yn y system ar y cyfan.
- Awgrymodd ymateb arall fod y lefel ffioedd dybiedig a ddefnyddiwyd yn y model ar gyfer darpariaeth ran-amser yn amhriodol gan bod darparwyr yn nodweddiadol yn gosod ffioedd uwch ar gyfer eu cyrsiau rhan-amser a bod risg y byddai mabwysiadu'r modelau arfaethedig yn arwain at fynd yn rhy bell o ran gwneud iawn am dangyllido darpariaeth ran-amser.
- Awgrymodd yr un ymateb, gan y dangoswyd fod pob maes yn cael ei dangyllido ar hyn o bryd, y gellid mynd i'r afael â'r sefyllfa dangyllido dim ond pan fyddai cyllid ychwanegol ar gael gan ddefnyddio dull graddol a oedd yn osgoi ansefydlogi darparwyr unigol i'r graddau y byddai'r modelau'n ei wneud.
- Awgrymodd ymateb arall mai trefniant interim posibl fyddai defnyddio'r grwpiau cost newydd yn y model cyllid addysgu seiliedig-ar-gredydau presennol ar gyfer darpariaeth israddedig ran-amser, er mwyn gallu rhoi'r egwyddorion y cytunwyd arnynt trwy'r broses ymgynghori flaenorol ar waith yn rhannol. Byddai hyn yn rhoi

gwell hyblygrwydd i CCAUC reoli ei gyllideb a chadw cyllid ar gyfer darpariaeth israddedig amser llawn.

- Awgrymodd ymateb arall y gallai Model C, fel opsiwn mwy cymedrol, fod yn sail i set o fodolau wedi'u mireinio a oedd yn archwilio opsiynau pellach. Awgrymodd yr ymateb hefyd y gellid archwilio Model A hefyd gydag unedau cymharol o adnoddau er mwyn cynnal canlyniad cost niwtral ond gyda chyllid yn cael ei ddsbarthu dros yr holl feysydd presennol.
- Awgrymodd un ymateb nad oedd angen unrhyw newidiadau pe bai Model D yn cael ei ddefnyddio yn y dull cyllido terfynol.
- Awgrymodd un ymateb y dylai CCAUC ystyried modelau ychwanegol a oedd yn galluogi dull graddol o gynyddu cyllid ar gyfer darpariaeth ran-amser, neu gynydd i gyllid y pen ar gyfer darpariaeth ran-amser er mwyn mynd i'r afael â rhai o'r costau sylfaenol craidd mewn darpariaeth ran-amser.
- Awgrymodd ymateb arall, o ystyried yr effaith bosibl ar nifer o sefydliadau Cymru, y byddai'n well peidio â gweithredu'r fethodoleg ar hyn o bryd, yn sicr nes bod y Comisiwn newydd yn gallu cael sgysiau effeithiol gyda sefydliadau a Llywodraeth Cymru am y tangyllido yng Nghymru neu ymchwilio ymhellach i opsiynau eraill. Awgrymodd yr ymateb, lle cyfyngid ar y sector ar hyn o bryd oherwydd ei gyllid addysgu cyfyngedig, nad oedd yn ymddangos ei bod yn briodol symud arian yn sylweddol o un maes blaenoriaeth i'r llall.
- Holodd un ymateb a oedd gwerth o 75% ar gyfer dwyster astudio wrth gyfrifo ffioedd dysgu tybiedig yn briodol ynteu a ddylai'r dwyster fod yn is na 75% i adlewyrchu'r hyn y mae myfyrwyr yn ei astudio mewn gwirionedd yn hytrach na'r dwyster rhan-amser mwyaf.
- Holodd yr un ymateb a ddylai fod cyfraddau gwahanol yn y model i wahaniaethu rhwng darpariaeth i bell/ar-lein ac addysgu wyneb yn wyneb, yn enwedig o ystyried costau ynni cynyddol.

Cwestiwn 4: A oes unrhyw ganlyniadau anfwriadol sy'n deillio o'n cynnig i roi'r model ar waith yn ôl ein hamserlen gyfredol?

Sylwadau:

- Roedd un ymateb yn awgrymu, o ystyried y pwysau presennol o ran costau mewn sefydliadau, y byddai gweithredu model a fyddai'n tanseilio sefydlogrwydd ariannol darparwyr yn y sector yn sylweddol yn destun pryder. Mae'r gwaith hyd yma wedi dangos, o dan lefel gyllido bresennol CCAUC, nad oes modd darparu lefelau cyllid cynaliadwy i'r sector, ac y dylid oedi cyn rhoi'r cynigion ar waith, nes bod adolygiad o dan y CADY wedi cael ei gynnal i ganfod sut y gellir mynd i'r afael â'r mater fforddiadwyedd hwn heb ansefydlogi darparwyr ymhellach. Dylai hyn gael ei wneud ochr yn ochr ag adolygiad o lefelau ffioedd rheoleiddiedig a dylai ymgorffori gweithgareddau addysgu ôl-radd a addysgir.
- Dywedodd sefydliad arall na allai gefnogi unrhyw fodel a oedd yn arwain at addasiadau sylweddol i'r cyllid ar draws y sector, ac yn yr amserlen arfaethedig gan y byddai'n peri gormod o ansefydlogrwydd, a'i bod yn anochel y byddai symud cyllid o ddarpariaeth amser llawn i ddarpariaeth ran-amser o fewn cyfanswm sefydlog yn bwrw amheuaeth ar hyfywedd peth darpariaeth.

- Awgrymodd yr un sefydliad, pe bai unrhyw fodolau'n cael eu rhoi ar waith ar eu ffurf bresennol, yna byddai angen cyllid pontio ychwanegol i reoli effaith colli cyllid ar gyfer darpariaeth amser llawn a'i gwneud yn bosibl dirwyn yr addysgu i ben ar gyfer darpariaeth a fyddai'n dod yn anhyfyw o ganlyniad.
- Awgrymodd ymateb arall fod risg y gallai'r dull newydd arfaethedig hybu neu sbarduno ymddygiadau anfwriadol yn y sector, a allai yn ei dro gyflwyno materion o ran hyfywedd darpariaeth a allai berthyn i'r dosbarth darpariaeth nas cyllidir (gan gynnwys pynciau blaenoriaeth Llywodraeth Cymru yn y grwpiau cost is). Awgrymodd yr ymateb hefyd mai canlyniadau anfwriadol eraill posibl fyddai ymddygiad sefydliadol mewn perthynas â darpariaeth amser llawn neu ran-amser, adolygiad o ddyraniad cod HECoS ac effeithiau rhanbarthol oherwydd newidiadau i gyllid sefydliadol.
- Roedd un ymateb yn ein hannog i ystyried unrhyw ganlyniadau anfwriadol sy'n codi o ganlyniad i'n penderfyniad i ddefnyddio data EYM yn hytrach na data HESES wrth symud ymlaen.
- Roedd yr un ymateb yn awgrymu y dylem ystyried pa newidiadau ellid eu gwneud i'r fethodoleg gyllido cyn sefydlu'r CADY i gefnogi sector Addysg Uwch bywiog a chynaliadwy yng Nghymru yn y ffordd orau.
- Awgrymodd ymateb arall na fyddai gweithredu'r model seiliedig-ar-gredydau newydd yn unol â'n hamserlen ni ond yn cyflwyno heriau ariannol pellach i sefydliadau ac y dylid archwilio opsiynau eraill yn gyntaf gan roi unrhyw gynigion ar waith yn ddiweddarach.
- Roedd ymateb pellach yn cytuno â hyn ac awgrymodd y byddai'n debygol y byddai newidiadau pellach i'r fethodoleg gyllido unwaith y byddai'r CADY wedi'i sefydlu ac y byddai'n well i bob newid gael ei wneud ar unwaith.
- Roedd un ymateb yn cynghori mai canlyniadau anfwriadol posibl fyddai ansefydlogi'r sector AU o bosibl (ar gyfer darpariaeth ran-amser yn enwedig), gan nad yw effaith pandemig Covid-19 ar y galw o blith myfyrwyr am AU wedi cael ei deall yn llawn.

Cwestiwn 5: Sut fydd y model seiliedig-ar-gredydau newydd yn cynorthwyo eich sefydliad i gyfrannu at gyflawni [Rhaglen Lywodraethu](#) Llywodraeth Cymru?

Sylwadau:

- Awgrymodd dau ymateb na fyddai'r gostyngiad yn yr incwm o ganlyniad i'r fethodoleg newydd yn cynorthwyo sefydliadau i gyfrannu at gyflawni Rhaglen Lywodraethu Llywodraeth Cymru. Byddai angen toriadau sylweddol i wasanaethau er mwyn i rai sefydliadau barhau i fod yn gynaliadwy.
- Awgrymodd un ymateb y byddai'r cynnig presennol ar gyfer gweithredu'n tansilio cynaliadwyedd ariannol sylfaen ymchwil y sefydliad mewn sawl maes ymchwil allweddol. Gallai hyn effeithio ar allu'r brifysgol i gyfrannu at yr amcanion yn y strategaeth arloesi ar gyfer Cymru. Roedd yr ymateb yn dadlau bod y cynnig presennol yn amlygu nad oedd hi'n bosibl cyllido gweithgarwch presennol yn llawn, heb sôn am ddarparu ar gyfer twf wedi'i gyllido'n briodol ym meysydd blaenoriaeth Llywodraeth Cymru.

- Fe wnaeth un ymateb awgrymu y gallai fod risg i ddarpariaeth cyfrwng Cymraeg a dilyniant MALIC mewn meysydd allai ddod yn rhai nas cyllidir yn y dyfodol.
- Nododd yr un ymateb y gallai fod budd posibl i ddarpariaeth ran-amser hefyd.
- Awgrymodd un ymateb y gallai'r dull newydd ganiatáu i ddarparwyr AB barhau i ddatblygu a thyfu eu darpariaeth AU.
- Awgrymodd un ymateb y byddai gwneud cyllid ar gyfer astudiaeth israddedig ran-amser yn fwy teg yn golygu y byddai mwy o bobl ledled Cymru'n parhau i gael y cyfle i gael budd o addysg uwch nag a fyddai wedi gallu cael budd ohoni fel arall. Mae cyflawni blaenoriaethau Llywodraeth Cymru'n mynnu bod gan bobl fynediad at AU ran-amser hyblyg. Byddai buddsoddi yn y math hwn o ddarpariaeth, a gweithredu i gyrraedd cyfartalwch cyllid rhwng darpariaeth ran-amser ac amser llawn, yn galluogi darparwyr i ddarparu cyfleoedd astudio perthnasol, hyblyg o ansawdd da ar gyfer mwy o bobl.
- Awgrymodd ymateb arall y dylai'r gallu i CCAUC ystywto cyllid i flaenoriaethu meysydd a fyddai'n hybu datblygu economaidd a chynaliadwyedd wella'r cyfraniad i'r Rhaglen Lywodraethu.
- Awgrymodd un ymateb na fyddai'r dull seiliedig-ar-gredydau newydd yn gweithredu fel ysgogiad ar gyfer ymddygiad i gyfrannu at y Rhaglen Lywodraethu; fodd bynnag, byddai'n cynorthwyo sefydliadau i barhau â'u darpariaeth AU.
- Awgrymodd ymateb arall y byddai'r dull seiliedig-ar-gredydau newydd yn galluogi darparwyr i barhau â'u rhaglen i ehangu mynediad at AU. Fodd bynnag, gall llai o gyllid ar gyfer darpariaeth amser llawn gyfyngu ar dwf yn y maes hwn a fyddai yn ei dro'n effeithio ar gynaliadwyedd sefydliadol.
- Nid oedd gweddill yr ymatebion yn dynodi unrhyw effaith.

Cwestiwn 6: A oes materion penodol mewn perthynas â chyllid ar gyfer darpariaeth cyfrwng Cymraeg, nad ydych wedi'u codi'n flaenorol, y dylem eu hystyried wrth ystyried canlyniadau'r adolygiad o gostau ychwanegol astudio trwy gyfrwng y Gymraeg a'r goblygiadau ar gyfer cyllid?

Sylwadau:

- Awgrymodd un ymateb y gallai'r model arfaethedig fel ag y mae gael effaith andwyol sylweddol ar feysydd sydd â darpariaeth cyfrwng Cymraeg gymharol fywiog (seicoleg, gwyddor chwaraeon, gwyddorau naturiol) ac felly y byddai effaith unrhyw gyllid ychwanegol a fyddai ar gael trwy, er enghraifft, premiwm cyfrwng Cymraeg, yn debygol o fod yn fach iawn yn y cyd-destun ehangach hwn.
- Roedd un ymateb yn awgrymu y gallai fod risg i ddarpariaeth cyfrwng Cymraeg mewn meysydd all ddod yn rhai nas cyllidir yn y dyfodol.
- Ni wnaeth gweddill yr ymatebion nodi unrhyw faterion pellach a oedd yn ymwneud â chyllid ar gyfer darpariaeth cyfrwng Cymraeg.
- Roedd ymatebion hefyd yn dweud y byddai sefydliadau'n disgwyl am ganlyniadau'r adolygiad gan London Economics o gostau ychwanegol astudiaeth cyfrwng Cymraeg cyn gwneud sylwadau pellach.

Cwestiwn 7: A fydd ein cynigion yn cael unrhyw effaith (boed gadarnhaol neu niweidiol) ar gyfleoedd i bobl ddefnyddio'r Gymraeg ac/neu o ran peidio trin y Gymraeg yn llai ffafriol na Saesneg? Os felly, sut y gellid diwygio'r cynigion er mwyn sicrhau effeithiau cadarnhaol (neu fwy o effeithiau cadarnhaol) ar yr agweddau hynny?

Sylwadau:

- Roedd un ymateb yn awgrymu y gallai fod risg i ddarpariaeth cyfrwng Cymraeg mewn meysydd all ddod yn rhai nas cyllidir yn y dyfodol.
- Roedd gweddill yr ymatebion ar y cyfan yn nodi effaith niwtral (heb fod yn gadarnhaol nac yn negyddol) ar gyfleoedd i bobl ddefnyddio'r Gymraeg a/neu ar beidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg.
- Roedd ymatebion hefyd yn dweud y byddai sefydliadau'n disgwyl am ganlyniadau'r adolygiad gan London Economics o gostau ychwanegol astudiaeth cyfrwng Cymraeg cyn gwneud sylwadau pellach.

Cwestiwn 8: A yw'r cynigion yn cael unrhyw effaith gadarnhaol neu negyddol, neu'n creu canlyniadau anfwriadol, o ran cydraddoldeb ac amrywiaeth a saith nod llesiant, Egwyddor Datblygu Cynaliadwy a'r pum ffordd o weithio yn Neddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru)?

Sylwadau:

- Awgrymodd un ymateb y byddai methodoleg a allai adael sefydliadau mewn sefyllfa ariannol dlotach yn cael effaith negyddol ar eu gallu i fuddsoddi mewn ffyrdd arloesol o ymateb i'r meysydd hyn.
- Dywedodd un ymateb y byddai cyflawni sefyllfa lle byddai'r anghyfartalwch canfyddedig o ran costau rhwng darpariaeth AU israddedig ac amser llawn yn fwy teg yn helpu i gyrraedd nodau Llywodraeth Cymru fel a nodir yn y Rhaglen Lywodraethu, y Cynllun Cyflogadwyedd a Sgiliau, a'r Genhadaeth i Gryfhau ac Ailadeiladu'r Economi. Roedd yr ymateb yn dadlau bod AU ran-amser yn hanfodol i alluogi economi llesiant, a chenhadaeth Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru) 2015, a'i bod yn galluogi pobl i ymestyn eu hunain a chyrraedd eu potensial. Byddai model cyllido cynaliadwy yn galluogi darparwyr i gynllunio a dylunio darpariaeth mewn ffordd fwy hirdymor, gynaliadwy, a chydweithredol.
- Awgrymodd un ymateb y byddai gweithredu'r cynigion (gan ystyried y baich ychwanegol y byddai hyn yn ei ddarparu yn ystod y cyfnod pontio, yn enwedig gyda'r amserlenni presennol) yn anodd ac y gallai ychwanegu at lwyth gwaith sydd eisoes yn drwm, a darparu effaith negyddol ar lesiant staff.
- Ni wnaeth y chwe ymateb sy'n weddill nodi unrhyw effeithiau o ganlyniad i'r cynigion, er bod dau ymateb yn nodi y byddai angen cynnal asesiad effaith pellach unwaith y byddai'r model terfynol wedi'i ddewis.